

Implication des utilisateurs dans les MIPs

- * RdV pour la mise au point de configuration de référence
- * Pression positive sur les équipes
- * Physique dans les Deck, ou spécifique composants LUmip, AerChemMIP, C4MIP
 - Avec une expression d'une souffrance de la pression pour Giec
- * Développement de diagnostics pour d'autres Mips
- * Identifier les diags intéressants dans les Mips

Problème posé par les MIPs

coût = nombre de MIP * nombre de modèles par Mip

Nécessité de maintenir un Deck et obligation pour les MIP de se référer à une version du modèle

Crainte qu'on se perde dans une diversité de modèles de référence

A définir plus finement.

Par exemple Deck en concentration + emission driven

Comment profiter des retours des MIPs sur les problèmes des modèles pour les améliorer ?

Partir de questions bien identifiées :

outils automatiques ? thèses ? Travail à deux modèles ?

Question spécifique : cohérence des tendances avec les tendances observées au travers des configurations

Publis fast-trac -> AR7

Mise à jour automatique des tableaux dans les rapports du Giec

Participer aux quelques assesment par communauté ?

Quid des publications de documentation des modèles (Facile pour CNRM)

Viser une publication de documentations de grandes tendances

dans les deux versions CMIP6 des deux modèles ?

Un atelier ?

Paysage écrasant : Maëlle

Hervé : renoncer aux injonctions pour ne pas se faire écraser

Attention à ne pas être noyés sous les MIP et oublier les modèles