Algorithmes de Monte Carlo optimisés pour la simulation du transfert radiatif 3D en milieux nuageux

Najda Villefranque et collègues (DEPHY, EDStar)

January 21, 2021

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ● ●

Interactions nuages-rayonnement : sources d'incertitude pour le climat

- Les nuages bas et leurs effets radiatifs, source majeure d'incertitudes des projections climatiques [Dufresne and Bony, 2008, Vial et al., 2013]
- Représentation approchée de ces processus "sous-maille" : besoin d'améliorer les paramétrisations nuages et rayonnement dans les modèles = compréhension des processus, nouvelles formes fonctionnelles, infos issus des params microphy ou nuages, réglage des paramètres libres...

Amélioration param radiative, à nuages moyens connus

1. calculs de référence sur des scènes nuageuses réalistes

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで



Amélioration param radiative, à nuages moyens connus

1. calculs de référence sur des scènes nuageuses réalistes

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

2. comprendre les interactions à une échelle "macro"



Amélioration param radiative, à nuages moyens connus

- 1. calculs de référence sur des scènes nuageuses réalistes
- 2. comprendre les interactions à une échelle "macro"
- 3. intégrer cette compréhension dans les modèles de climat



▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

Amélioration param radiative, à nuages moyens connus

- 1. calculs de référence sur des scènes nuageuses réalistes
- 2. comprendre les interactions à une échelle "macro"
- 3. intégrer cette compréhension dans les modèles de climat



▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ のQで

Monte Carlo = suivi d'un grand nombre de chemins par simulation explicite d'évènements radiatifs (absorptions / diffusions).



Monte Carlo = suivi d'un grand nombre de chemins par simulation explicite d'évènements radiatifs (absorptions / diffusions).



Echantillonnages aléatoires : distance avant évènement ? nature de l'évènement ? direction diffusée ?

Monte Carlo = suivi d'un grand nombre de chemins par simulation explicite d'évènements radiatifs (absorptions / diffusions).



Echantillonnages aléatoires : distance avant évènement ? nature de l'évènement ? direction diffusée ?

Problème en milieu hétérogène

Pour trouver la distance le long du rayon $(\mathbf{x}, \boldsymbol{\omega})$ avant évènement, loi d'extinction de Beer, transmissivité = probabilité de survie



Problème en milieu hétérogène

Pour trouver la distance le long du rayon $(\mathbf{x}, \boldsymbol{\omega})$ avant évènement, loi d'extinction de Beer, transmissivité = probabilité de survie



En milieu homogène, $T(\ell) = e^{-k\ell} \Rightarrow \ell = -\ln(T)/k$, $T \sim U(0,1)$

▲□▶ ▲□▶ ▲三▶ ▲三▶ 三三 のへの

Problème en milieu hétérogène

Pour trouver la distance le long du rayon $(\mathbf{x}, \boldsymbol{\omega})$ avant évènement, loi d'extinction de Beer, transmissivité = probabilité de survie

En milieu homogène, $T(\ell) = e^{-k\ell} \Rightarrow \ell = -\ln(T)/k$, $T \sim U(0,1)$

En milieu hétérogène... pas d'inversion analytique. Classiquement, cumul de l'épaisseur optique le long des mailles traversées $\int_0^\ell ds \ k(\mathbf{x} - \boldsymbol{\omega}s) \approx \sum_{i=0}^n s_i \times k_i$ jusqu'à = $-\ln(T)$

Monte Carlo = suivi d'un grand nombre de chemins par simulation explicite d'évènements radiatifs (absorptions / diffusions).



Echantillonnages aléatoires : distance avant évènement ?

Monte Carlo = suivi d'un grand nombre de chemins par simulation explicite d'évènements radiatifs (absorptions / diffusions).



Echantillonnages aléatoires : distance avant évènement ? \Rightarrow le calcul devient impraticable quand la résolution augmente

1 9 9 9

日本《國本《日本《日本》

Solution en milieu hétérogène

Algorithmes à collisions nulles (maximum cross-section) : ajout de particules fictives pour se ramener à un milieu homogène, sans effet sur la propagation (diffusions purement vers l'avant)



Collisions nulles et grilles accélératrices

Collisions nulles = milieu arbitraire



Collisions nulles et grilles accélératrices

Collisions nulles = milieu arbitraire pas forcément homogène !



Collisions nulles et grilles accélératrices

Collisions nulles = milieu arbitraire pas forcément homogène !



Champ de majorants adapté aux hétérogénéités

Echantillonnage distance avant évènement : cumul épaisseur optique majorante le long du rayon + rejet des collisions nulles



Optimisation temps de traversée = compromis entre nombre de mailles intersectées et nombre de collisions nulles rejetées

Résultat = insensibilité du calcul à la complexité

a) Vertical cross section $r_c [g/kg]$ in cloud fields of increasing resolution



Sac

э

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

Résultat = insensibilité du calcul à la complexité

a) Vertical cross section $r_c [g/kg]$ in cloud fields of increasing resolution



JAC.

э

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

[Villefranque et al., 2019]

Pérennisé sous forme de bibliothèques libres¹ : le Star-Engine développé et maintenu par Meso-Star + collectif de ~ 30 chercheurs "physique statistique en milieux complexes"

 $^{^1 {\}rm Lancer}$ de rayon en volumes, lancer de rayon en surfaces, échantillonnage fonctions de phase...

 $^{^{2}2020 = 2}$ ANRs en cours, 1 déposée, 3 thèses... $\langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle$

[Villefranque et al., 2019]

- Pérennisé sous forme de bibliothèques libres¹ : le Star-Engine développé et maintenu par Meso-Star + collectif de ~ 30 chercheurs "physique statistique en milieux complexes"
- Logiciel de rendu basé sur ces bibliothèques : High-Tune: RenDeRer (animation)

 $^{^1 {\}rm Lancer}$ de rayon en volumes, lancer de rayon en surfaces, échantillonnage fonctions de phase...

 $^{^{2}2020 = 2}$ ANRs en cours, 1 déposée, 3 thèses... $\langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle$

[Villefranque et al., 2019]

- Pérennisé sous forme de bibliothèques libres¹ : le Star-Engine développé et maintenu par Meso-Star + collectif de ~ 30 chercheurs "physique statistique en milieux complexes"
- Logiciel de rendu basé sur ces bibliothèques : High-Tune: RenDeRer (animation)
- Calcul "de référence" mais pour l'instant : que eau liquide, fonction de phase Henyey-Greenstein, gaz = k-distribs, pas polarisé…

 $^{^1 {\}rm Lancer}$ de rayon en volumes, lancer de rayon en surfaces, échantillonnage fonctions de phase...

 $^{^{2}2020 = 2}$ ANRs en cours, 1 déposée, 3 thèses... $\langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Box \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle \langle \Xi \rangle$

[Villefranque et al., 2019]

- Pérennisé sous forme de bibliothèques libres¹ : le Star-Engine développé et maintenu par Meso-Star + collectif de ~ 30 chercheurs "physique statistique en milieux complexes"
- Logiciel de rendu basé sur ces bibliothèques : High-Tune: RenDeRer (animation)
- Calcul "de référence" mais pour l'instant : que eau liquide, fonction de phase Henyey-Greenstein, gaz = k-distribs, pas polarisé…
- Code de recherche vivant², permet de tester des idées, nouveaux algos... tout de suite en milieu complexe (chambre combustion, ville...)

 $^{^1 {\}rm Lancer}$ de rayon en volumes, lancer de rayon en surfaces, échantillonnage fonctions de phase...

Ces outils pour attaquer des questions méthodos et de physique :

visualisation des nuages (+ bientôt, des ascendances thermiques à l'aide de traceurs), de leurs effets radiatifs, évolution temporelle, processus de couche limite...

Ces outils pour attaquer des questions méthodos et de physique :

- visualisation des nuages (+ bientôt, des ascendances thermiques à l'aide de traceurs), de leurs effets radiatifs, évolution temporelle, processus de couche limite...
- apports pour la paramétrisation : analyse des chemins = accès direct aux processus (énormément d'info !)
 [Hogan et al., 2019], comparaisons flux intégrés Monte Carlo vs issus de params, exploration et ajustement des paramètres de géométrie nuageuse [Villefranque et al., 2020]...

Ces outils pour attaquer des questions méthodos et de physique :

- visualisation des nuages (+ bientôt, des ascendances thermiques à l'aide de traceurs), de leurs effets radiatifs, évolution temporelle, processus de couche limite...
- apports pour la paramétrisation : analyse des chemins = accès direct aux processus (énormément d'info !) [Hogan et al., 2019], comparaisons flux intégrés Monte Carlo vs issus de params, exploration et ajustement des paramètres de géométrie nuageuse [Villefranque et al., 2020]...
- TR3D dans des champs nuageux 3D reconstruits à partir de profils 1D (GCMs) ou d'obs [Barker et al., 2011] : générer directement les grilles accélératrices et échantillonner statistiquement l'hétérogénéité sous-maille ?

Ces outils pour attaquer des questions méthodos et de physique :

- visualisation des nuages (+ bientôt, des ascendances thermiques à l'aide de traceurs), de leurs effets radiatifs, évolution temporelle, processus de couche limite...
- apports pour la paramétrisation : analyse des chemins = accès direct aux processus (énormément d'info !) [Hogan et al., 2019], comparaisons flux intégrés Monte Carlo vs issus de params, exploration et ajustement des paramètres de géométrie nuageuse [Villefranque et al., 2020]...
- TR3D dans des champs nuageux 3D reconstruits à partir de profils 1D (GCMs) ou d'obs [Barker et al., 2011] : générer directement les grilles accélératrices et échantillonner statistiquement l'hétérogénéité sous-maille ?
- ► méthodes de MC avancées ⇒ vers un couplage MC / LES ? vers de nouvelles paramétrisations pour les GCMs ?

Barker, H. W., Jerg, M. P., Wehr, T., Kato, S., Donovan, D. P., and Hogan, R. J. (2011).

A 3D cloud-construction algorithm for the EarthCARE satellite mission. Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society, 137(657):1042–1058.



Dufresne, J.-L. and Bony, S. (2008).

An assessment of the primary sources of spread of global warming estimates from coupled atmosphere–ocean models.

Journal of Climate, 21(19):5135-5144.



Hogan, R. J., Fielding, M. D., Barker, H. W., Villefranque, N., and Schäfer, S. A. K. (2019).

Entrapment: An Important Mechanism to Explain the Shortwave 3D Radiative Effect of Clouds.

Journal of the Atmospheric Sciences, 76(7):2123–2141.



Vial, J., Dufresne, J.-L., and Bony, S. (2013).

On the interpretation of inter-model spread in CMIP5 climate sensitivity estimates.

Climate Dynamics, 41(11-12):3339-3362.



Villefranque, N., Fournier, R., Couvreux, F., Blanco, S., Cornet, C., Eymet, V., Forest, V., and Tregan, J.-M. (2019). A Path-Tracing Monte Carlo Library for 3-D Radiative Transfer in Highly Resolved Cloudy Atmospheres. *Journal of Advances in Modeling Earth Systems*.

(中) (문) (문) (문) (문)

Villefranque, N., Williamson, D., Couvreux, F., Hourdin, F., Gautrais, J., Fournier, R., Hogan, R. J., Blanco, S., and Volodina, V. (2020). Process-based climate model development harnessing machine learning: III. The Representation of Cumulus Geometry and their 3D Radiative Effects. *Earth and Space Science Open Archive*, page 30.

(日) (四) (문) (문) (문)

Submitted to JAMES.